

*Овсянников Ю. В.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**ПРОБЛЕМЫ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ  
В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ХОДЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ,  
СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ**

В соответствии со ст. 3 УПК РФ производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории РФ, ведется в соответствии с правилами УПК РФ. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении иностранного гражданина будет законным и обоснованным при соблюдении норм главы 13 УПК РФ. Однако существуют проблемы процессуального характера, определяющие специфику избрания меры пресечения заключения под стражу в отношении иностранных граждан.

При расследовании дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ часто возникают проблемы, связанные с применением меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства.

Министр внутренних дел РФ В.А. Колокольцев, выступая на парламентском часе в Государственной Думе, сказал: «Иностранцами гражданами и лицами без гражданства в прошлом году было совершено 37 тысяч преступлений, что на 10% больше, чем в 2021 году. И не только гостями из ближнего зарубежья, а иностранцами в целом. А вот именно гражданами СНГ было совершено 30,4 тысячи различных правонарушений, что на 15,2% больше, чем в 2021 году. При этом 80% всех правонарушений связаны со сферой незаконного оборота наркотиков. Так сказать, своя специализация для большинства иностранных специалистов<sup>1</sup>.

Заключение под стражу носит принудительный характер и соответственно в определенной степени ограничивает права и свободы граждан, включая право на свободу и личную неприкосновенность.

Иностранные граждане относятся к той категории подозреваемых, обвиняемых, в отношении которых по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ довольно часто избирается мера пресечения в виде заключения под стражу. В первую очередь, это вызвано тем, что большая часть наркотических средств импортируется в РФ из других стран.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации определяются Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в редакции от 29.12.2022). Это не единственный нормативный правовой акт, регулирующий положение иностранных граждан на территории России, к подобным также относятся: Конституция РФ, Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в редакции от 29.12.2022), иные федеральные законы, а также международные договоры Российской Федерации.

По существу, подозреваемые, обвиняемые иностранные граждане и лица без гражданства, содержащиеся под стражей на территории РФ, исполняют обязанности и пользуются правами и свободами, установленными для граждан РФ, за исключением случаев, специально предусмотренных вышеуказанными нормативными правовыми актами. Не допускается дискриминация подо-

<sup>1</sup> О состоянии правопорядка и результатах борьбы с преступностью в Российской Федерации. Выступление министра внутренних дел РФ на парламентском часе в Государственной Думе 19.10.2022 г. URL: <https://duma.gos> (дата обращения 15.02.2022).

зреваемых, обвиняемых по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам<sup>1</sup>.

Таким образом, заключение под стражу и содержание под стражей данной категории лиц допускаются также лишь по судебному решению и на основании положений ст. 97, 108, 109, 110 УПК РФ. Но все-таки есть определенные особенности данной процедуры, например, в случае задержания или заключения под стражу иностранного гражданина об этом извещается дипломатическое или консульское представительство государства, гражданином которого является задержанный или арестованный. Это положение нашло отражение в ч. 3 ст. 96 УПК РФ.

В соответствии со ст. 36 Венской конвенции о консульских сношениях консульское учреждение представляемого государства должно быть безотлагательно уведомлено о том, что в пределах его округа какой-либо гражданин его государства арестован, заключен в тюрьму, задержан в каком-либо ином порядке, если гражданин этого потребует<sup>2</sup>.

Например, нахождение иностранного гражданина, привлекаемого к уголовной ответственности, под двойной юрисдикцией находит свое отражение в консульских договорах и конвенциях и обязывает российскую, как и другую сторону уведомлять дипломатическое представительство или консульское учреждение соответствующего государства о его задержании либо аресте. Кроме того, консульские договоры и конвенции предоставляют должностным лицам дипломатических представительств или консульских учреждений право на встречу с гражданином соответствующего государства для беседы и принятия мер к обеспечению его юридического представительства. Наряду с этим определенная часть договоров и конвенций оговаривает сроки, в которые соответствующее дипломатическое представительство или консульское учреждение должно быть уведомлено о задержании иностранца, а также сроки решения

вопроса о предоставлении встречи. Обязанность уведомления дипломатического или консульского представительства о задержании или аресте гражданина, представляемого им государством, возлагается на дознавателя и следователя. Такая обязанность закреплена в ст. 96 УПК РФ – при его задержании в качестве подозреваемого. В случае заключения иностранного гражданина под стражу в соответствии со ст. 108 УПК РФ на дознавателя и следователя такая обязанность не возлагается.

Решение вопроса о предоставлении возможности встречи должностных лиц дипломатических представительств или консульских учреждений с задержанными или заключенными под стражу гражданами представляемого ими государства уголовно-процессуальным законодательством не регулируется, несмотря на наличие определенных прав, установленных консульскими договорами и конвенциями для должностных лиц дипломатических представительств и консульских учреждений.

Компетенция этих должностных лиц в УПК РФ не определена, что, как представляется, противоречит положениям п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, который гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Уголовно-процессуальным законодательством не предусматривается соответствующее право заключенного под стражу иностранного гражданина на посещение должностными лицами консульского учреждения или посольства государства, гражданином которого является заключенный под стражу иностранный гражданин.

Гарантией законности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу является соблюдение всей процедуры избрания данной меры пресечения. Следовательно с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора

<sup>1</sup> О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

<sup>2</sup> Международное право : сборник документов. М. : Юрид. лит., 2000. С. 207.

выносят соответствующее постановление о возбуждении перед судом ходатайства о применении к конкретному лицу меры пресечения в виде заключения под стражу.

Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу вместе с прилагаемыми материалами направляется в суд по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого и подлежит рассмотрению единолично судьей районного или военного суда соответствующего уровня, с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, следователя, дознавателя, защитника, если он участвует в деле (ч. 4 ст. 108 УПК РФ).

Однако уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает возможность участия должностных лиц консульского учреждения или посольства при рассмотрении постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, что является существенным нарушением прав иностранного гражданина.

Помимо указанных особенностей можно выделить и то, что «размещение подозре-

ваемых и обвиняемых в камерах производится с учетом их личности ... при размещении подозреваемых, а также осужденных в камерах обязательно соблюдение следующих требований: 2) отдельно от других подозреваемых и обвиняемых содержатся: ... иностранные граждане ... при наличии условий для их содержания ...»<sup>1</sup>.

На практике эта норма не применяется к гражданам государств СНГ, и они содержатся совместно с гражданами Российской Федерации. Закон позволяет делать исключения, говоря, что отдельное содержание этих категорий, подозреваемых и обвиняемых осуществляется «при наличии условий».

Таким образом, анализ проблем обоснованности и законности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении иностранных граждан показал, что на сегодняшний день, к сожалению, не все моменты достаточно подробно регулируются законодательством РФ. Однако, несмотря на имеющиеся недостатки, правоприменитель вполне достойно и результативно обходит данные «пробелы», что явно указывает на высокую квалификацию и работоспособность компетентных органов Российской Федерации.

*Овчинников Ю.Г.,*

кандидат юридических наук, доцент

Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России

### **Полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью следователя**

Прошло практически пятнадцать лет с момента существенного перераспределения контрольно-надзорных функций за органами предварительного следствия, в связи с принятием Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ. Причиной данного реформирования явилась несовместимость в лице прокурора одновременно функций процессуального руководства следствием и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью действий следователя и принятых им решений.

Несмотря на данный факт, прокурор в досудебных стадиях по-прежнему сохраняет

ключевые полномочия применительно к процессуальной деятельности следователя.

Итак, согласно ч. 2 ст. 37 УПК РФ, применительно к органам следствия, прокурор уполномочен:

1) проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (п. 1);

2) выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений

<sup>1</sup> О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ.